

DOA/ZP-PN/6/2013

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Przetarg nieograniczony od 14 000 EURO do progów unijnych na: Realizację warsztatów psychospołecznych dla uczestników projektu systemowego „Krok do przodu” realizowanego przez MOPS w Bydgoszczy współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

1. Zamawiający: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
ul. Ogrodowa 9
85-043 Bydgoszcz
REGON 002484031
NIP 554-18-47-207
2. Ogłoszenie o postępowaniu zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego przy ul. Ogrodowej 9 w dniu 14.03.2013 r.
3. W postępowaniu przetargowym w części nr 1 złożono 5 ofert:
 - 1) EKO-SYSTEM KALISZ Józef Grygorcewicz, ul. Rumińskiego 3, 62-800 Kalisz
 - 2) Gabinet Psychologiczny Hanna Nowak-Wochna, ul. Lehmana 2/36, 85-796 Bydgoszcz
 - 3) Ośrodek Szkolenia Kursowego i Ustawicznego, ul. Bronowicka 73, 30-091 Kraków
 - 4) Europejskie Centrum Biznesu i Szkoleń Poradnictwo Psychologiczne Monika Kortas-Łączna, ul. Glinki 83/27, 85-861 Bydgoszcz
 - 5) P.U.H. „ELIM” Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego, ul. Małcużyńskiego 11 86-105 Świecie
4. W postępowaniu przetargowym w części nr 2 złożono 5 ofert:
 - 1) Ośrodek Edukacji i Psychoterapii „EGO” Maria Szuster, ul. Lawinowa 22/5, 85-794 Bydgoszcz
 - 2) EKO-SYSTEM KALISZ Józef Grygorcewicz, ul. Rumińskiego 3, 62-800 Kalisz
 - 3) Ośrodek Szkolenia Kursowego i Ustawicznego, ul. Bronowicka 73, 30-091 Kraków
 - 4) Europejskie Centrum Biznesu i Szkoleń Poradnictwo Psychologiczne Monika Kortas-Łączna, ul. Glinki 83/27, 85-861 Bydgoszcz
 - 5) P.U.H. „ELIM” Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego, ul. Małcużyńskiego 11 86-105 Świecie

5. W wyniku przeprowadzonej oceny złożonych ofert w części nr 1 wykluczono następujących wykonawców:

a) EKO-SYSTEM KALISZ Józef Grygorcewicz, ul. Rumińskiego 3, 62-800 Kalisz

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie badania oferty w części nr 1 stwierdzono:

- 1) w wykazie osób dla każdej osoby wymienionej brak wpisanego zakresu powierzonych zagadnień prowadzonych warsztatów
- 2) w wykazie osób brak 2 letniego doświadczenia w prowadzeniu warsztatów psychospołecznych u p. Kamili Gackowskiej
- 3) brak osoby posiadającej certyfikat psychoterapeuty
- 4) brak osoby, która przynależy do Towarzystwa Psychologicznego lub Psychoterapeutycznego
- 5) w wykazie usług wymienione są zajęcia dla osób niepełnosprawnych przeprowadzone dla MOPS w Toruniu. Zgodnie z zapisem w rozdziale III pkt 1 lit. a SIWZ należało wykazać, że każda usługa, w tym przypadku warsztaty psychospołeczne dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym była/jest przeprowadzona za kwotę minimum 70 000,00 zł Zamawiający zwrócił się z prośbą o wykazanie, że warsztaty psychospołeczne (zajęcia z psychoterapeutą, indywidualne zajęcia psychoterapeutyczne) wchodzące w zakres zajęć dla osób niepełnosprawnych, były przeprowadzone za kwotę minimum 70 000,00 zł

W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 j.t. z późn. zm.) wezwano Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów w wyznaczonym terminie. Wykonawca nie dostarczył wymaganych dokumentów.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca zostaje wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

b) Europejskie Centrum Biznesu i Szkoleń Poradnictwo Psychologiczne Monika Kortas-Łączna,
ul. Glinki 83/27, 85-861 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie badania oferty w części nr 1 stwierdzono:

- 1) w wykazie osób, w kolumnie lata doświadczenia brak zakresu tematycznego w prowadzeniu zajęć, warsztatów. W przypadku posiadania co najmniej 2-letniego doświadczenia przez osoby wymienione w wykazie w prowadzeniu warsztatów psychospołecznych, Zamawiający prosił o przedstawienie zakresu tematycznego ww warsztatów wraz z okresem ich realizacji.

2) w wykazie usług przedstawione są warsztaty przeprowadzone dla Polskiego Związku Głuchych. W wartości zamówienia wpisane są lata przeprowadzonych warsztatów wraz z podziałem na kwoty. Łączna wartość kilku usług wynosi 117 000,00 zł Natomiast Zamawiający w rozdziale III pkt 1 lit. a SIWZ wymaga przeprowadzenia dwóch usług, a każda z tych usług powinna być przeprowadzona za kwotę minimum 70 000,00 zł W wykazie usług brakuje przeprowadzenia jednej usługi (warsztatów psychospołecznych) o wartości minimum 70 000,00 zł

W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 j.t. z późn. zm.) wezwano Wykonawcę do dostarczenia w/w dokumentów w wyznaczonym terminie. Również zwrócono się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnienia. Wykonawca dostarczył dokumenty w terminie. Jednak dokumenty zostały dostarczone drogą elektroniczną, nie zachowując formy pisemnej uzupełnionych dokumentów.

Ponadto w wykazie osób, w przypadku posiadania co najmniej 2-letniego doświadczenia przez osoby wymienione w wykazie w prowadzeniu warsztatów psychospołecznych, należało wpisać zakres tematyczny prowadzonych warsztatów psychospołecznych wraz z ich okresem realizacji przez dane osoby. Natomiast w wykazie tym wpisano lata doświadczenia wpisując ogólnie rodzaj prowadzonych zajęć, z których nie wynika, że były prowadzone warsztaty psychospołeczne przez co najmniej 2 lata. Również uzupełniony wykaz usług nie spełnia warunku wymaganego w rozdziale III pkt 1 lit. a SIWZ. Usługa wykazana w wykazie usług – „Trening autoprezentacji i poruszania się po rynku pracy” nie jest tematycznie związana z warsztatami psychospołecznymi. Natomiast dla usługi „Trening interpersonalny i umiejętności psychospołeczne” przeprowadzonej dla Ośrodka Pomocy Społecznej w Świeciu brak jest dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie tej usługi.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca zostaje wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

c) P.U.H. „ELIM” Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego, ul. Małcużyńskiego 11
86-105 Świecie

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie badania oferty w części nr 1 stwierdzono:

- 1) w wykazie osób, w kolumnie lata doświadczenia brak zakresu tematycznego w prowadzeniu zajęć, warsztatów. W przypadku posiadania co najmniej 2-letniego doświadczenia przez osoby wymienione w wykazie w prowadzeniu warsztatów psychospołecznych, Zamawiający prosił o przedstawienie zakresu tematycznego w/w warsztatów wraz z okresem ich realizacji.
- 2) w wykazie usług zostały przedstawione warsztaty, kursy dla MGOPS Koronowo. Zgodnie z Rozdziałem III pkt 1 lit. a należało wykazać, że każda usługa, w tym przypadku warsztaty psychospołeczne dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym była/jest przeprowadzona za kwotę minimum 70 000,00 zł Zamawiający prosił o wykazanie, że warsztaty psychospołeczne wchodzące w skład przedstawionych kursów, warsztatów (2 usługi) były zrealizowane za kwotę minimum 70 000,00 zł.

W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 j.t. z późn. zm.) wezwano Wykonawcę do dostarczenia w/w dokumentów w wyznaczonym terminie. Wykonawca dostarczył dokumenty w terminie.

W dostarczonym wykazie osób Wykonawca wskazał czasowy zakres realizacji warsztatów psychospołecznych przez osoby, którymi będzie dysponował. W tych samych terminach, tj. w miesiącach pokrywających się w danym roku, były przeprowadzone różnego rodzaju warsztaty.

Z przedstawionego wykazu osób nie wynika, że osoby prowadzące warsztaty mają co najmniej 2-letnie doświadczenie. Warunek byłby spełniony w przypadku wykazania 24-miesięcznego doświadczenia w prowadzeniu warsztatów, czyli w miesiącach nie pokrywających się w danym roku. W związku z tym oferta zostaje wykluczona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca zostaje wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

6. W wyniku przeprowadzonej oceny złożonych ofert w części nr 2 wykluczono następujących wykonawców:

a) EKO-SYSTEM KALISZ Józef Grygorcewicz, ul. Rumińskiego 3, 62-800 Kalisz

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie badania oferty w części nr 2 stwierdzono:

- 1) w wykazie osób dla każdej osoby wymienionej brak wpisanego zakresu powierzonych zagadnień prowadzonych warsztatów
- 2) w wykazie osób brak 2 letniego doświadczenia w prowadzeniu warsztatów psychospołecznych u p. Kamili Gackowskiej
- 3) brak osoby posiadającej certyfikat psychoterapeuty
- 4) brak osoby, która przynależy do Towarzystwa Psychologicznego lub Psychoterapeutycznego
- 5) w wykazie usług wymienione są zajęcia dla osób niepełnosprawnych przeprowadzone dla MOPS w Toruniu. Zgodnie z zapisem w rozdziale III pkt 1 lit. a SIWZ należało wykazać, że każda usługa, w tym przypadku warsztaty psychospołeczne dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym była/jest przeprowadzona za kwotę minimum 70 000,00 zł Zamawiający zwrócił się z prośbą o wykazanie, że warsztaty psychospołeczne (zajęcia z psychoterapeutą, indywidualne zajęcia psychoterapeutyczne) wchodzące w zakres zajęć dla osób niepełnosprawnych, były przeprowadzone za kwotę minimum 70 000,00 zł

W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 j.t. z późn. zm.) wezwano Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów w wyznaczonym terminie. Wykonawca nie dostarczył wymaganych dokumentów.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca zostaje wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

b) Europejskie Centrum Biznesu i Szkoleń Poradnictwo Psychologiczne Monika Kortas-Łączna,
ul. Glinki 83/27, 85-861 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie badania oferty w części nr 2 stwierdzono:

- 1) w wykazie osób, w kolumnie lata doświadczenia brak zakresu tematycznego w prowadzeniu zajęć, warsztatów. W przypadku posiadania co najmniej 2-letniego doświadczenia przez osoby wymienione w wykazie w prowadzeniu warsztatów psychospołecznych, Zamawiający prosił o przedstawienie zakresu tematycznego ww warsztatów wraz z okresem ich realizacji.
- 2) w wykazie usług przedstawione są warsztaty przeprowadzone dla Polskiego Związku Głuchych. W wartości zamówienia wpisane są lata przeprowadzonych warsztatów wraz z podziałem na kwoty. Łączna wartość kilku usług wynosi 117 000,00 zł Natomiast Zamawiający w rozdziale III pkt 1 lit. a SIWZ wymaga przeprowadzenia dwóch usług, a każda z tych usług powinna być przeprowadzona za kwotę minimum 70 000,00 zł W wykazie usług brakuje przeprowadzenia jednej usługi (warsztatów psychospołecznych) o wartości minimum 70 000,00 zł

W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 j.t. z późn. zm.) wezwano Wykonawcę do dostarczenia w/w dokumentów w wyznaczonym terminie. Również zwrócono się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnienia. Wykonawca dostarczył dokumenty w terminie. Jednak dokumenty zostały dostarczone drogą elektroniczną, nie zachowując formy pisemnej uzupełnionych dokumentów.

Ponadto w wykazie osób, w przypadku posiadania co najmniej 2-letniego doświadczenia przez osoby wymienione w wykazie w prowadzeniu warsztatów psychospołecznych, należało wpisać zakres tematyczny prowadzonych warsztatów psychospołecznych wraz z ich okresem realizacji przez dane osoby. Natomiast w wykazie tym wpisano lata doświadczenia wpisując ogólnie rodzaj prowadzonych zajęć, z których nie wynika, że były prowadzone warsztaty psychospołeczne przez co najmniej 2 lata. Również uzupełniony wykaz usług nie spełnia warunku wymaganego w rozdziale III pkt 1 lit. a SIWZ. Usługa wykazana w wykazie usług – „Trening autoprezentacji i poruszania się po rynku pracy” nie jest tematycznie związana z warsztatami psychospołecznymi. Natomiast dla usługi „Trening interpersonalny i umiejętności psychospołeczne” przeprowadzonej dla Ośrodka Pomocy Społecznej w Świeciu brak jest dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie tej usługi.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca zostaje wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

c) P.U.H. „ELIM” Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego, ul. Małcużyńskiego 11
86-105 Świecie

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie badania oferty w części nr 2 stwierdzono:

- 1) w wykazie osób, w kolumnie lata doświadczenia brak zakresu tematycznego w prowadzeniu zajęć, warsztatów. W przypadku posiadania co najmniej 2-letniego doświadczenia przez osoby wymienione w wykazie w prowadzeniu warsztatów psychospołecznych, Zamawiający prosił o przedstawienie zakresu tematycznego w/w warsztatów wraz z okresem ich realizacji.
- 2) w wykazie usług zostały przedstawione warsztaty, kursy dla MGOPS Koronowo. Zgodnie z Rozdziałem III pkt 1 lit. a należało wykazać, że każda usługa, w tym przypadku warsztaty

psychospołeczne dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym była/jest przeprowadzona za kwotę minimum 70 000,00 zł Zamawiający prosił o wykazanie, że warsztaty psychospołeczne wchodzące w skład przedstawionych kursów, warsztatów (2 usługi) były zrealizowane za kwotę minimum 70 000,00 zł.

W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 j.t. z późn. zm.) wezwano Wykonawcę do dostarczenia w/w dokumentów w wyznaczonym terminie. Wykonawca dostarczył dokumenty w terminie.

W dostarczonym wykazie osób Wykonawca wskazał czasowy zakres realizacji warsztatów psychospołecznych przez osoby, którymi będzie dysponował. W tych samych terminach, tj. w miesiącach pokrywających się w danym roku, były przeprowadzone różnego rodzaju warsztaty. Z przedstawionego wykazu osób nie wynika, że osoby prowadzące warsztaty mają co najmniej 2-letnie doświadczenie. Warunek byłby spełniony w przypadku wykazania 24-miesięcznego doświadczenia w prowadzeniu warsztatów, czyli w miesiącach nie pokrywających się w danym roku. W związku z tym oferta zostaje wykluczona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca zostaje wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

7. O wyborze oferty w dwóch częściach zadecydowała najniższa cena jednostkowa przedmiotu zamówienia spośród ofert nieodrzuconych oraz spełnienie warunków wymaganych w Specyfikacji

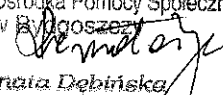
8. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Część nr 1 - warsztaty psychospołeczne dla osób z problemem alkoholowym (uzależnienie/współuzależnienie), przemoc domowa

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena jednostkowa przedmiotu zamówienia na 1 osobę”	Razem
3	Gabinet Psychologiczny Hanna Nowak-Wochna ul. Lehmana 2/36 85-796 Bydgoszcz	100	100
4	Ośrodek Szkolenia Kursowego i Ustawicznego ul. Bronowicka 73 30-091 Kraków	77,98	77,98

Część Nr 2 - warsztaty psychospołeczne dla osób z problemami opiekuńczo-wychowawczymi, niezaradnością życiową, samotnym rodzicielstwem

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena jednostkowa przedmiotu zamówienia na 1 osobę”	Razem
1	Ośrodek Edukacji i Psychoterapii „EGO” Maria Szuster ul. Lawinowa 22/5 85-794 Bydgoszcz	100	100
4	Ośrodek Szkolenia Kursowego i Ustawicznego ul. Bronowicka 73 30-091 Kraków	77,98	77,98

Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Bydgoszczy

Renata Dębińska